

# POSICIÓN COMPETITIVA DE LA COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA



UNA REVISIÓN A LA LUZ DEL  
*Regional Competitiveness Index 2019*



Observatorio de la  
Realidad Social  
Errealitate Sozialaren  
Behatokia



AGENDA  
2030

Gobierno  
de Navarra  Nafarroako  
Gobernua

# Contenido

1

## Introducción

3

2

## ¿Qué entendemos por competitividad regional?

4

2.1. El origen del concepto de competitividad en el territorio

4

2.2. Determinantes de la competitividad

7

2.3. Relación entre la competitividad y el desarrollo socioeconómico

10

2.4. El Regional Competitiveness Index de la Unión Europea

12

3

## La Comunidad Foral de Navarra en el contexto del RCI 2019

14

3.1. Visión panorámica

14

3.2. Pilares básicos

16

3.2.1. Marco institucional 16

3.2.2. Estabilidad macroeconómica 18

3.2.3. Infraestructuras 19

3.2.4. Salud 20

3.2.5. Educación básica 20

3.2.6. Conclusiones sobre los pilares básicos 21

3.3. Pilares vinculados a la eficiencia 21

3.3.1. Educación superior y formación a lo largo de la vida 21

3.3.2. Eficiencia en el mercado laboral 22

3.3.3. Tamaño del mercado 24

3.3.4. Conclusiones del pilar de eficiencia 25

3.4. Pilares relacionados con la innovación 25

3.4.1. Preparación tecnológica 25

3.4.2. Sofisticación empresarial 27

3.4.3. Pilar de innovación 29

3.4.4. Conclusiones del pilar de innovación 30

4

## Conclusiones y recomendaciones

31

5

## Bibliografía

32

La Competitividad Regional corresponde que aquellos elementos propios de los territorios para favorecer el crecimiento económico a largo plazo, la productividad y el bienestar de la población en un determinado territorio. Como concepto, está directamente relacionado con la capacidad del territorio para promover una estrategia de desarrollo socioeconómico social y ambientalmente sostenible.

En el marco de la Política de Cohesión de la Unión Europea, la Comisión Europea comenzó en 2010 a establecer una serie de indicadores comunes de competitividad para todas las regiones de la Unión, con el objetivo de proporcionar una herramienta de diseño de políticas, determinación de sistemas de benchmarking y seguimiento de los progresos de aquellos factores que se identificaban como determinantes de la competitividad del territorio.

El presente informe tiene como objetivo establecer un análisis pormenorizado de los resultados de la Comunidad Foral de Navarra en el contexto de la última edición del informe europeo, el Regional Competitiveness Index de 2019, precisando los elementos de ventaja y desventaja comparativa del territorio respecto de la Unión Europea, sus regiones de referencia y conjunto del Estado. Señala sus fortalezas y debilidades, así como algunas de las prioridades de política económica y políticas públicas que deben ser tenidas en cuenta en la planificación a largo plazo.

El presente informe se ha cerrado días antes del estallido de la crisis sanitaria provocada por el Pandemia del Coronavirus COVID-19. Las condiciones en las que se deberá reactivar la actividad económica, una vez superada, dependerá mucho del nivel de sofisticación y competitividad de cada uno de los territorios. El presente informe, que parte de la situación previa, puede servir como herramienta para el desarrollo de un adecuado plan de crecimiento económico a largo plazo, que partiendo de la situación creada por la propia crisis, permita recuperar una senda de desarrollo socioeconómico y calidad de vida.

## 2 ¿Qué entendemos por competitividad regional?

La competitividad es un concepto económico de difícil apropiación y que no genera un consenso muy preciso entre diferentes economistas y usos. El concepto, además, tiene diferentes significados en función de si su uso se establece en el ámbito de las empresas, los países o las regiones. De esta manera, entendemos competitividad a nivel de empresa como aquella ventaja que permite a una firma competir en el mercado desde una posición ventajosa.

### 2.1

#### El origen del concepto de competitividad en el territorio

En 1990, el concepto de competitividad se traslada a los territorios y naciones, a partir de la propia definición de uno de sus promotores, Michael Porter, quien señala que no existe una teoría convincente y precisa sobre el significado de la palabra competitividad. De acuerdo con la mayoría de las definiciones propias, entendemos competitividad como la capacidad que tiene una empresa, un sector, un territorio o un país para competir en el mercado.

Sin embargo, esta definición de competitividad es difusa y no es trasladable directamente desde las empresas a los territorios y naciones. De esta manera, el premio Nobel de Economía Paul Krugman señala que la competitividad es un concepto equivocado cuando se trata de acercarse a la realidad de los países y regiones ya que:

- Las empresas pueden fracasar en el mercado y terminar declarándose en bancarrota, pero los países y los territorios no pueden declararse en bancarrota.
- Mientras que la competencia en el mercado entre empresas puede dar como resultado la existencia de empresas ganadoras y perdedoras, cuando se habla de comercio internacional, el comercio es beneficioso para todos los participantes.

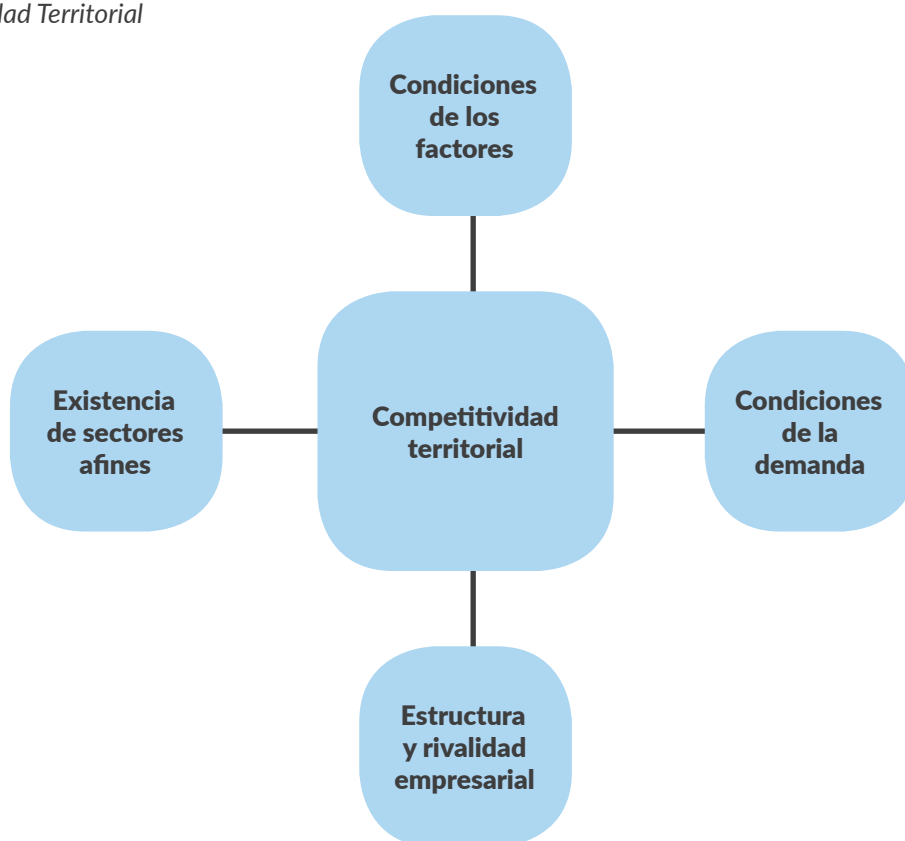
El propio Porter señala que el único concepto sólido con el que se puede relacionar la competitividad es el de productividad, señalando que: <sup>1</sup>

*“el único concepto significativo de la competitividad a nivel nacional es la productividad. El objetivo principal de una nación es conseguir un alto y creciente nivel de vida para sus ciudadanos. La actitud para hacerlo depende de la productividad con la que se empleen la mano de obra y el capital.”* <sup>2</sup>

Partiendo de este punto, Porter señala que las naciones y territorios establecen un campo de juego en el que cuatro atributos definen su capacidad competitiva: las **condiciones de los factores** de producción, tales como la abundancia o calidad de capital y mano de obra, materias primas, etc.; las **condiciones de la demanda**, incluyendo la naturaleza, el tamaño del mercado, etc; la **existencia de sectores afines o auxiliares**, como proveedores y la estrategia, **estructura y rivalidad de las empresas**, tales como su sofisticación, el uso de buenas estrategias, etc.

<sup>1</sup> Krugman, 1996

<sup>2</sup> Porter, 2009



La aproximación de Porter abrió la puerta a la puesta en marcha de nuevas definiciones y conceptualizaciones. De esta manera, Kitson, Martin y Tyler definieron la competitividad regional como **“el éxito con el que algunas regiones y ciudades compiten con las demás para ganar cuota en el mercado nacional o internacional”**.<sup>3</sup>

El propio concepto de competitividad ha evolucionado a lo largo del tiempo y en la actualidad, la mayoría de las definiciones de competitividad territorial han abandonado el concepto de “competencia entre territorios” para centrarse en la productividad como elemento central de la definición de competitividad.

De esta manera, el Foro Económico Mundial, que emite anualmente su informe sobre competitividad mundial, y que se ha configurado

como la referencia en este tipo de análisis, define la competitividad de las naciones como **el conjunto de factores, políticas e instituciones que determinan el nivel de productividad de un país**.<sup>4</sup> Esta definición vincula competitividad con productividad y con crecimiento económico a largo plazo, más que con determinadas capacidades de adquirir cuotas de mercado. La competitividad territorial aparece, de esta manera, vinculada a las modernas teorías del crecimiento, que señalan la productividad total de los factores como el principal elemento de crecimiento económico y prosperidad en el medio y largo plazo.

<sup>3</sup> Kitson, Martin, Tyler, 2004.

<sup>4</sup> World Economic Forum 2019

## OCDE

Capacidad de la naciones, bajo condiciones de mercado libres y justas, de producir bienes y servicios que superan la prueba de los mercados internacionales.



## Anuario de Competitividad Mundial

Habilidad de una nación para generar y mantener un entorno que sostiene una mayor creación de valor parar sus empresas y mayor prosperidad para sus habitantes.



## Informe Europeo de Competitividad

Crecimiento sostenible de los estándares de vida de una nación mientras se mantiene el nivel más bajo de desempleo involuntario.

Partiendo de estas definiciones, podemos determinar que la competitividad territorial, como concepto, descansa en los siguientes factores<sup>5</sup>:

- Incluye una dimensión estática, basada en los niveles de renta y empleo, y una dinámica, partiendo de la capacidad de generar mayor rentabilidad en las inversiones desarrolladas en el territorio.
- Implica, en un primer momento, el crecimiento de la renta pero no deja de lado aspectos relacionados con el desarrollo sostenible y la equidad social.
- Se relaciona con la capacidad de generar empleo, medido no sólo en términos cuantitativos, sino sobre todo cualitativos, aportando empleos de calidad que permitan mantener el crecimiento de los estándares de calidad de vida.
- Permite la producción de bienes y servicios en condiciones de mercado, proporcionando un entorno donde existe competencia real entre la producción local y la global.
- Supone la creación de un entorno regional que condiciona el desempeño económico de las empresas localizadas en el territorio.

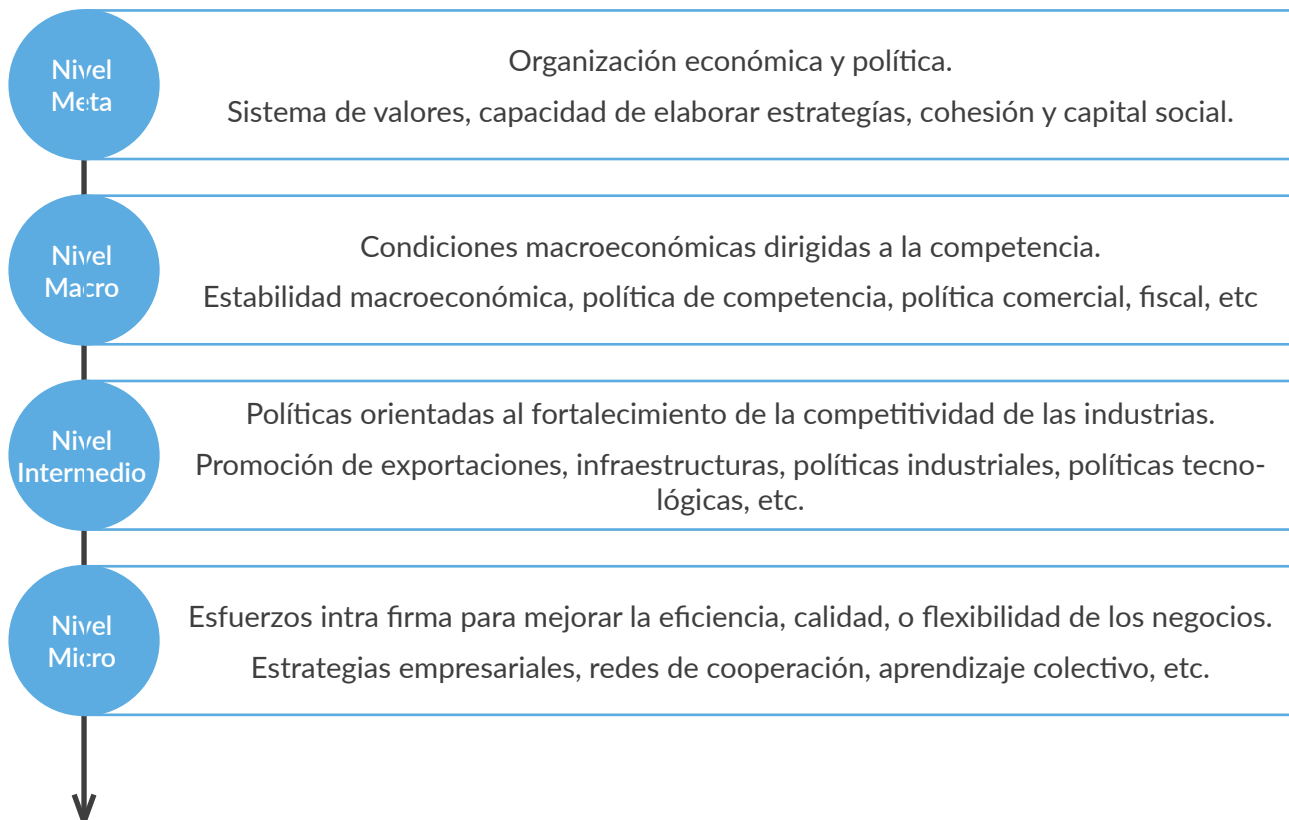
<sup>5</sup> Dimian et al, 2011.

## 2.2

### Determinantes de la competitividad

Atendiendo a esta conceptualización de la competitividad regional, los diferentes estudios y aproximaciones han identificado factores determinantes del crecimiento de la competitividad, partiendo la mayoría de ellos de los elementos predeterminados por el trabajo seminal de Michael Porter.

De esta manera, la mayoría de los estudios de competitividad han puesto en relación dicho concepto con diferentes factores determinantes de la misma, precisando de esta manera los pilares que sustentan su crecimiento. De acuerdo con Meyer-Stamer, los determinantes de la competitividad regional pueden clasificarse en función de niveles.



*Clasificación de los drivers de la competitividad por niveles.*

*Fuente (Meyer-Stamer 2008)*

A partir de esta clasificación de factores, se pueden determinar los pilares sobre los que se basa la competitividad territorial, estableciendo criterios específicos de la misma, que han variado en función de los autores e informes. La mayoría de los mismos clasifican los diferentes determinantes en función del impacto en los niveles de desarrollo de las economías territoriales, sean estos basados en los recursos materiales, la eficiencia en el uso de esos materiales y la innovación para la mejora de la eficiencia. Esta estructura determina una escalera de crecimiento de la competitividad territorial, al establecer diferentes bases en función de los niveles de desarrollo económico existentes.



*Etapas en el desarrollo de la competitividad territorial*

*Fuente: World Economic Forum*

De esta manera, el Foro Económico Mundial recoge un total de once pilares, clasificados en función de su aportación a los niveles de competitividad anteriormente descritos, mientras que otros estudios señalan pilares diferenciados. Por ejemplo, el Informe de la Competitividad Regional el España del Consejo General de Colegios de Economistas (ICREG) plantea siete ejes sin diferenciación de las etapas de desarrollo<sup>6</sup>. En un estudio mucho más en profundidad, también dirigido a las comunidades autónomas, Reig et al señalan tres componentes clave: la base material, el entorno económico y los factores microeconómicos.

<sup>6</sup> Sánchez de la Vega (Director), 2019.



*Determinantes de la competitividad regional:  
Diferentes aproximaciones*

| Foro Económico Mundial        | Índice de Competitividad Regional Española | Estudio Reig et al                                      | IMD                               |
|-------------------------------|--|---|-----------------------------------|
| Instituciones                 | Entorno Económico                          | Capital humano  | Desempeño económico               |
| Infraestructura               | Mercado de trabajo                         | Sector TIC y uso TIC                                    | Eficiencia Gubernamental          |
| Entorno Macroeconómico        | Capital Humano                             | Composición y peso del sector público                   | Eficiencia del sector empresarial |
| Salud y educación primaria    | Entorno institucional                      | Investigación, Desarrollo e innovación.                 | Infraestructuras                  |
| Educación superior            | Infraestructuras básicas                   | Dimensión de las empresas y gestión empresarial.        |                                   |
| Eficiencia mercado de bienes  | Eficiencia empresarial                     | Apertura externa de las regiones: internacionalización. |                                   |
| Eficiencia mercado laboral    | Innovación                                 |   |                                   |
| Desarrollo mercado financiero |  |   |                                   |
| Preparación tecnológica       |  |   |                                   |
| Tamaño del mercado            |  |   |                                   |
| Sofisticación de los negocios |  |   |                                   |

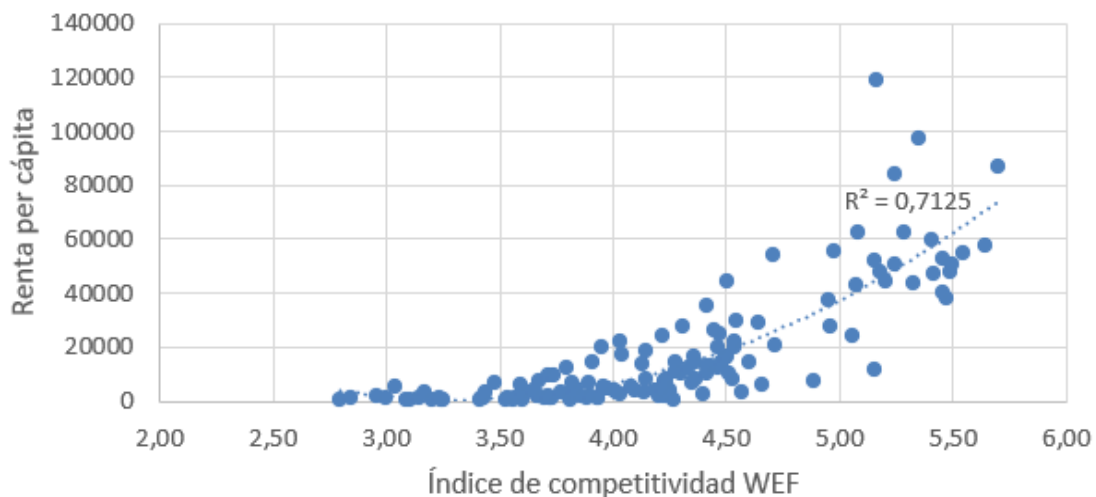
Como conclusión podemos señalar que los atributos específicos de la competitividad de una región, tal y como se ha definido con anterioridad, incluye aspectos relacionados con las infraestructuras y las dotaciones de capital -físico, humano y tecnológico-, el entorno institucional -calidad de las instituciones y políticas públicas- y nivel de innovación y sofisticación del entorno de negocios -gasto en I+D+i, calidad de la gestión empresarial, etc. Estos factores se interrelacionan para determinar el set de determinantes que definen los diferentes niveles de competitividad territorial.

## 2.3

### Relación entre la competitividad y el desarrollo socioeconómico

Como ya se ha señalado, la conceptualización actual de la competitividad ha dejado atrás la visión exclusivamente relacionada con la captura de cuota de mercado para centrarse en aspectos relacionados con el crecimiento de la productividad, incidiendo en el consenso establecido sobre su carácter definitorio de la capacidad de las economías de mantener un crecimiento económico sostenido en el medio y largo plazo. De esta manera, y atendiendo a estas definiciones, la competitividad regional mostraría la capacidad que tiene una economía que ofrecer un crecimiento económico sostenido a largo plazo.

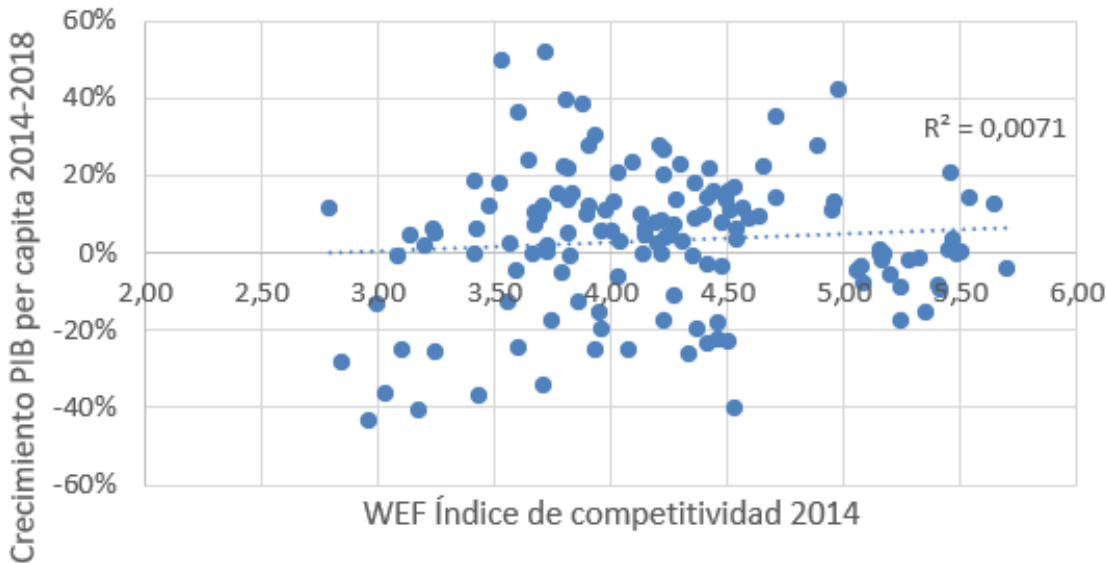
*La competitividad de una economía y su renta per cápita están correlacionadas*



Dado que la competitividad regional se relaciona también con las dotaciones de factores, la calidad de los mismos y el nivel de sofisticación existente en la generación de valor por parte del tejido empresarial, cabe señalarse que los países y territorios con mayor nivel de desarrollo económico obtendrán mayores niveles en dichos determinantes, mejorando de esta manera su capacidad competitiva. En otras palabras, la relación entre crecimiento económico y competitividad es bidireccional, en la medida en que se afectan mutuamente en una relación dinámica.

La existencia de esta relación dinámica entre crecimiento económico y competitividad supone que el análisis de la misma no es, por sí misma, un predictor del crecimiento económico futuro. El análisis de la competitividad nos permite conocer cuáles son los factores que llevan a un país o un territorio a hacer crecer su productividad y sus niveles de vida, pero no a determinar qué crecimiento económico puede esperarse en el futuro.

*La relación entre el índice de competitividad del WEF y el crecimiento económico a corto plazo es muy débil*



La medición de la competitividad tiene, por lo tanto, sentido a medio y largo plazo, en la medida en que el crecimiento de la productividad y los efectos institucionales generados a través de las políticas adecuadas tienen un impacto mayor en el crecimiento a largo plazo y menor en el crecimiento a corto plazo. Se trata, por lo tanto, de una visión estructural de la economía, en la que permite desarrollar su potencial de crecimiento y desarrollo socioeconómico en un horizonte de tiempo muy largo, y en el que las buenas políticas interrelacionan con el crecimiento económico generando un círculo virtuoso.

## 2.4

### El Regional Competitiveness Index de la Unión Europea

El Regional Competitiveness Index (RCI) de la Unión Europea es un índice de competitividad regional basado inicialmente en el desarrollo del índice de competitividad nacional del Foro Económico Mundial, con el que comparte metodología y aproximación. De acuerdo con el RCI, la competitividad regional se define como la **capacidad de una región para ofrecer un entorno sostenible y atractivo para vivir y trabajar, tanto para empresas como para habitantes.**

Para ello, y partiendo de la información disponible en términos regionales, el RCI establece un índice compuesto que relaciona un conjunto de 84 indicadores, diferenciados en 11 pilares, similares a los establecidos en el informe del Foro Económico Mundial, y clasificados en tres categorías correspondientes a los diferentes niveles de desarrollo competitivo que también maneja el Foro Económico Mundial. De esta manera, el RCI recoge los siguientes ámbitos:

#### *Pilares del RCI*

| Pilares básicos                               |
|---|
| Instituciones                                 |
| Estabilidad macroeconómica                    |
| Infraestructuras                              |
| Salud   |
| Calidad de la educación primaria y secundaria |

#### Pilares relacionados con la eficiencia

Educación superior y formación continua

Eficiencia del mercado de trabajo

Tamaño del mercado

#### Pilares relacionados con la innovación

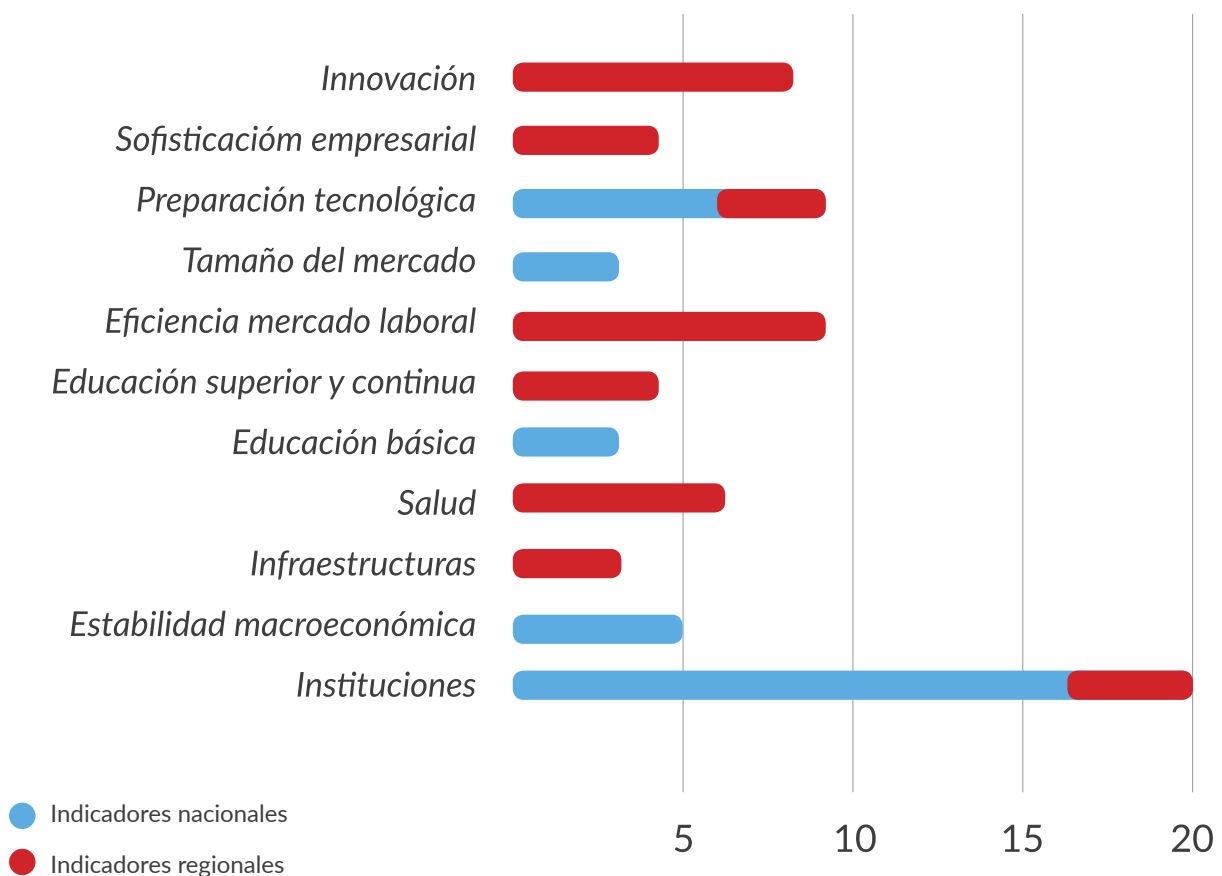
Preparación tecnológica

Sofisticación empresarial

Innovación

El RCI se desarrolla desde el año 2010, y desde ese año se han publicado cuatro informes: 2010, 2013, 2016 y 2019. En cada uno de ellos, se han desarrollado diferentes adaptaciones en función de la información regional existente, incluyendo, cuando era preciso, información de carácter estatal. En la versión de 2019, la última prevista, se ha recogido información de 74 indicadores, con la siguiente distribución:

*Indicadores por pilar del RCI*



De esta manera, obtenemos que el 41% de los indicadores utilizados en la elaboración del índice corresponden con indicadores nacionales, particularmente aquellos relacionados con las instituciones, la estabilidad macroeconómica, la educación y la preparación tecnológica, en los que el uso de los mismos predetermina un porcentaje importante del índice. Este elemento es determinante para realizar las comparaciones interregionales necesarias para situar a cada

una de las regiones en su posición competitiva, como veremos más adelante.

El RCI se constituye de esta manera en un instrumento de análisis y comparación de las políticas públicas de competitividad económica de la Unión Europea, vinculado particularmente al desarrollo de su política de cohesión y de crecimiento económico

## 3 La Comunidad Foral de Navarra en el contexto del RCI 2019

La competitividad es un concepto económico de difícil apropiación y que no genera un consenso muy preciso entre diferentes economistas y usos. El concepto, además, tiene diferentes significados en función de si su uso se establece en el ámbito de las empresas, los países o las regiones. De esta manera, entendemos competitividad a nivel de empresa como aquella ventaja que permite a una firma competir en el mercado desde una posición ventajosa.

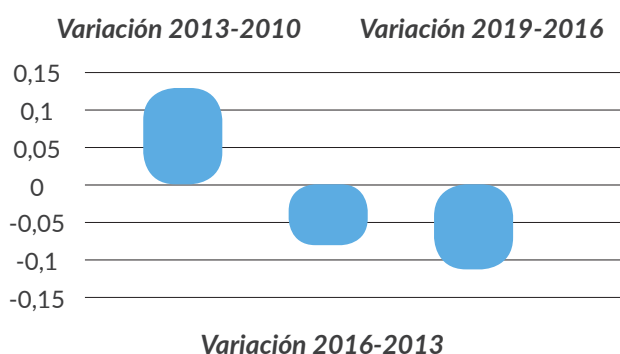
### 3.1

#### Visión panorámica

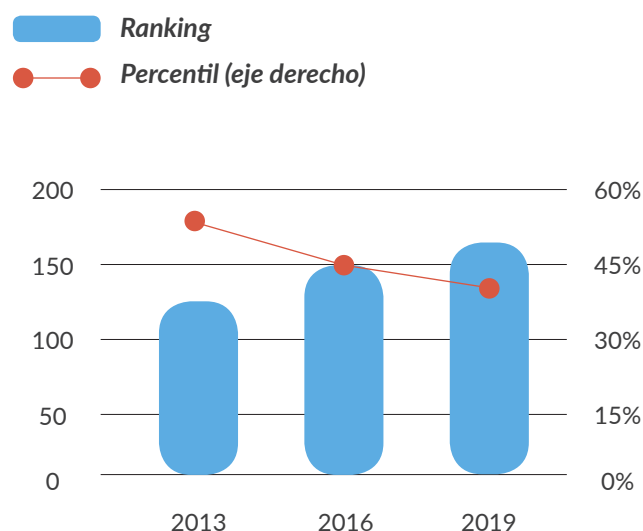
De acuerdo con el RCI de 2019, Navarra se sitúa con un índice de competitividad de 51,90 sobre 100, situándose como la región 165 de 268 regiones de la Unión Europea. Esta posición está relativamente alejada de su posición por renta per cápita, que se sitúa en el puesto 62 de estas 268 regiones. Navarra, por lo tanto, ofrecería una posición competitiva inferior a la que le correspondería en función de su renta per cápita. Su posición no ha variado significativamente desde el inicio del análisis realizado a través de este índice. Aunque se observa una variación positiva entre 2010 y 2013, y una negativa entre 2013 y 2019, estas variaciones se encuentran dentro de los propios márgenes estadísticos proporcionados por el RCI como no significativos, situados en el  $\pm 0,15$ .

Aunque sus números en términos absolutos no han variado significativamente, su posición en el ranking global de regiones sí ha experimentado un descenso a lo largo de la pasada década, pasando del puesto 131 en 2013 al puesto 165 de 2019. En términos de percentil, mientras que en 2013 la competitividad de la Comunidad Foral de Navarra se situaba por encima del 51% de las regiones, en 2016 este percentil había bajado hasta el 44% y en 2019 hasta el 38%. En otras palabras, la competitividad de la Comunidad Foral de Navarra ha empeorado en términos relativos respecto del conjunto de la Unión Europea.

Variación del índice de competitividad regional de Navarra



Evolución de Navarra en el ranking de competitividad regional



Esta situación se ha generado en un contexto de crecimiento económico de la Comunidad Foral, que ha mantenido su posición relativa en materia de renta per cápita como una de las regiones más ricas de la Unión Europea, situada en un estadio de desarrollo considerado como alto. De hecho, y atendiendo exclusivamente a las regiones europeas cuya renta per cápita se sitúa por encima de la media de la Unión Europea, Navarra se situaría por en el puesto 90 de 97. En otras palabras, el posicionamiento competitivo de Navarra no se corresponde con su nivel de desarrollo económico y de renta per cápita.

El RCI establece una serie de clusters de regiones similares por renta per cápita, de manera que las comparaciones regionales se pueden desarrollar a partir de dicho grupo. En el caso de Navarra, las regiones del grupo de comparación son las siguientes:

**País**  
**Región**

|                 |
|-----------------|
| <b>Alemania</b> |
| Kassel          |
| Oberfranken     |
| Saarland        |
| Weser-Ems       |
| <b>Austria</b>  |
| Steiermark      |
| <b>Bélgica</b>  |
| West-Vlaanderen |

|                  |
|------------------|
| <b>Dinamarca</b> |
| Midtjylland      |
| Syddanmark       |

|               |
|---------------|
| <b>Italia</b> |
| Lazio         |
| Véneto        |

|                   |
|-------------------|
| <b>Lituania</b>   |
| Sostinés regionas |

|                     |
|---------------------|
| <b>Países Bajos</b> |
| Limburg             |

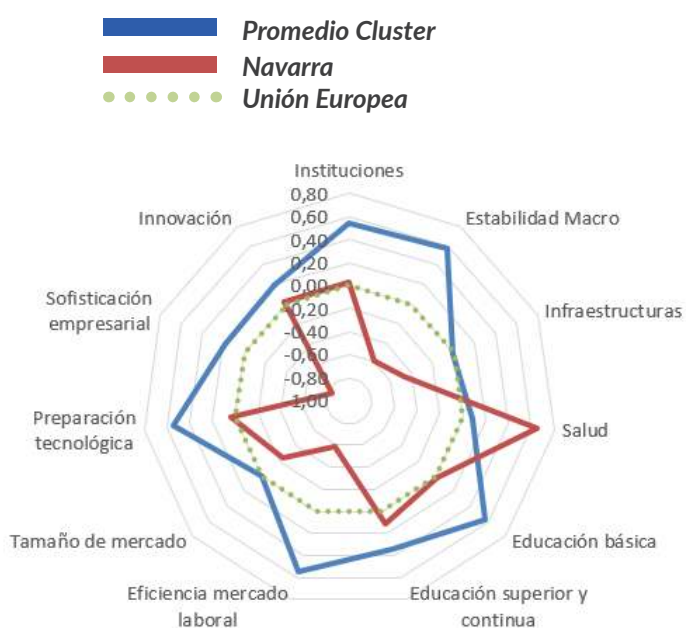
|                              |
|------------------------------|
| <b>Reino Unido</b>           |
| Eastern Scotland             |
| Surrey, East and West Sussex |

|               |
|---------------|
| <b>Suecia</b> |
| Övre Norrland |

## Pilares básicos

Partiendo de estas regiones, se puede establecer una primera aproximación al desempeño de Navarra en el conjunto de pilares del RCI, de manera que se identifica la posición relativa que la Comunidad Foral de Navarra mantiene con las mismas. Así, Navarra mantiene una posición de desventaja competitiva en todas las dimensiones del RCI, salvo en el ámbito de la salud, con divergencias notables en materia de estabilidad macroeconómica, eficiencia del mercado laboral, y sofisticación empresarial, estando el resto de las dimensiones, si bien en una posición de desventaja, no tan alejadas del promedio de su cluster de comparación.

*Posición relativa Navarra en los pilares del RCI 2019*



En el resto del documento pasaremos a analizar cada uno de los pilares del RCI, señalando aquellos aspectos en los que Navarra ofrece debilidades y fortalezas y planteando opciones de políticas públicas para mejorar su situación competitiva respecto del conjunto de regiones y, muy particularmente, de su cluster de referencia

Los pilares básicos corresponden a aquellos relacionados con las infraestructuras y factores de producción de una economía, tales como el entorno institucional, las infraestructuras de transporte y comunicaciones, el capital humano o la estabilidad macroeconómica. Como tales, muchos de estos factores dependen de la situación del conjunto del Estado, y afectan a la capacidad del territorio para competir. No obstante, existen algunos elementos clave cuyas referencias fundamentales se encuentran a nivel territorial, bien por su carácter de competencia transferida, bien porque existen indicadores clave que pueden ser tenidos en cuenta a la hora de establecer marcos de referencia.

### 3.2.1. Marco Institucional

Las instituciones son clave para la promoción del crecimiento económico y la competitividad. Un buen marco institucional, que acompañe de políticas públicas adecuadas, ha demostrado ser una de las fuentes más sólidas de crecimiento económico a largo plazo. El RCI incorpora una serie de indicadores que examinan la situación de la calidad institucional tanto desde el punto de vista estrictamente regional como del entorno de los estados miembros.

Atendiendo exclusivamente a los indicadores de calidad de los gobiernos regionales, tomados de las investigaciones sobre calidad de los gobiernos regionales de la Universidad de Goteborg, Navarra puntúa muy por encima del promedio del conjunto del Estado, aunque por debajo de su grupo de referencia. Destaca en este aspecto la diferencia más amplia, que aparece en lucha contra la corrupción.



### Indicadores regionales de calidad institucional

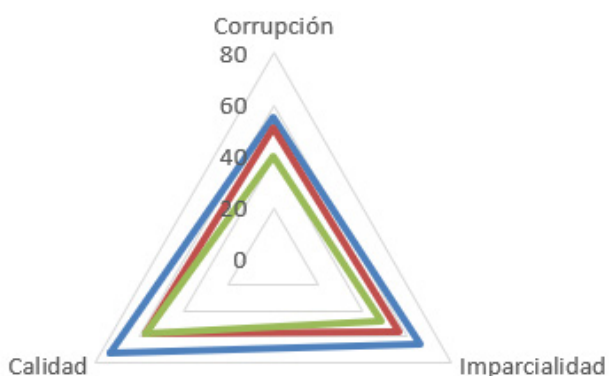
- Navarra
- Promedio referencia
- Promedio España



Esta situación es coherente con la posición de Navarra en términos del índice de calidad de gobierno regional del que el RCI obtiene esta información. De acuerdo con el Quality of Regional Government Index de 2017, Navarra supera con creces tanto la media de España como la de la Unión Europea en materia de calidad de gobierno.

### Calidad del gobierno regional. Índice 2017.

- Navarra
- UE
- España



Atendiendo a los indicadores nacionales, la mayoría de ellos provenientes del Banco Mundial, y que tienen un importante peso en la determinación de este pilar, la posición relativa de España respecto del promedio de la Unión Europea sitúa al país en una importante desventaja, donde sólo los indicadores relacionados con la seguridad ciudadana y el índice Doing Business del Banco Mundial se sitúan por encima de la media de la Unión Europea. Destacan, además, por su peso, la percepción de un Estado de derecho muy débil y la inestabilidad política como factores relevantes para explicar el retraso en el ámbito institucional.

### Indicadores de calidad institucional en España (Diferencia normalizada con promedio Unión Europea)



En conclusión, podemos señalar que en lo relativo al ámbito institucional, Navarra se encuentra en una posición relativamente de ventaja en materia de calidad de gobierno regional, pero el conjunto de indicadores medidos a nivel nacional supone una fuerte corrección a esta realidad, situando a la Comunidad Foral en una posición de desventaja relativa. No obstante, existe todavía espacio de mejora en materia institucional atendiendo a los criterios estrictamente regionales.

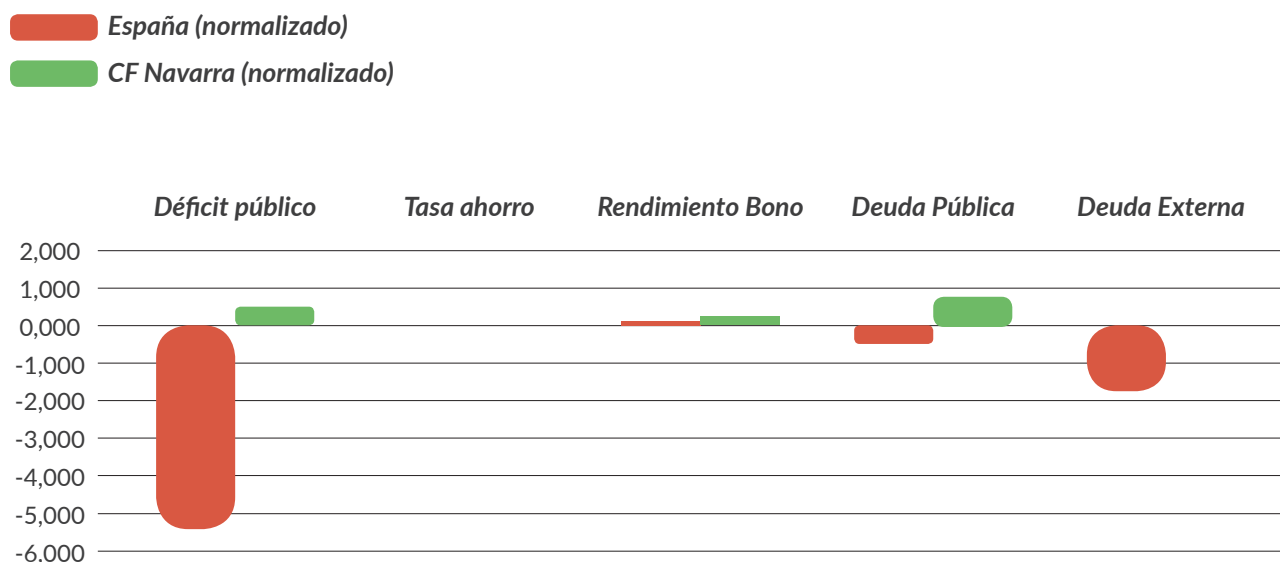
### 3.2.2. Estabilidad macroeconómica

El pilar de estabilidad macroeconómica viene definido como uno de los aspectos clave en materia de competitividad y crecimiento económico. Un entorno macroeconómico estable permite ofrecer una base para la rentabilidad de las inversiones y la sostenibilidad de los servicios públicos. En el RCI, la estabilidad macroeconómica tiene en cuenta únicamente indicadores nacionales, tales como el déficit público, el ahorro nacional bruto, la prima de riesgo o la deuda pública nacional. Estos indicadores estructuran una posición macroeconómica específica en la que España no obtiene buenas puntuaciones debido a la situación de sus cuentas públicas, por debajo de las puntuaciones obtenidas en el promedio de la Unión Europea.

De esta manera, España obtiene sus peores resultados en déficit público y deuda pública, mientras que atendiendo exclusivamente a los datos de Navarra, la Comunidad Foral se encontraría en una mejor posición relativa atendiendo exclusivamente a sus cuentas públicas. No obstante, estos resultados deberían matizarse en la medida en que una parte del déficit público total y de la deuda externa total sería atribuible a la economía Navarra.

De esta manera, se puede señalar que Navarra mantiene una posición de estabilidad macroeconómica de relativa ventaja con respecto de España y de la Unión Europea, que se ve matizada por la atribución a la Comunidad Foral de la situación global de la economía del conjunto del Estado.

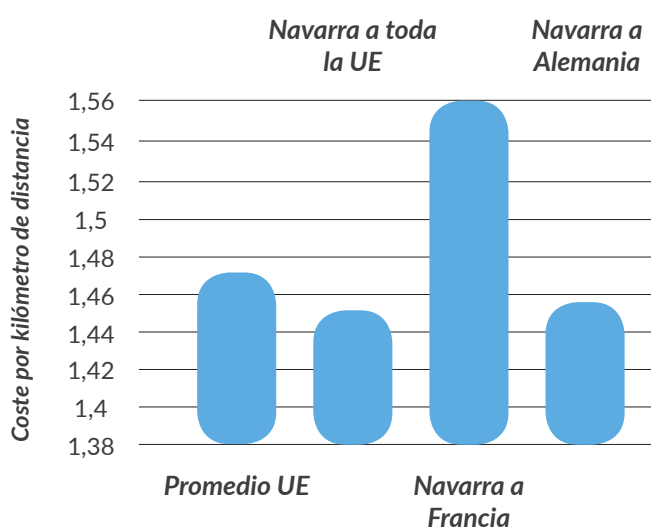
Situación macroeconómica relativa al promedio de la Unión Europea (2017)



### 3.2.3. Infraestructuras

El tercer eje de competitividad que constituye el grupo de pilares básicos es la dotación de infraestructuras. Las infraestructuras son esenciales para el desarrollo de la actividad empresarial, el comercio, las comunicaciones y la circulación de bienes y servicios. Una buena conectividad con el conjunto del mercado único supone un importante factor de crecimiento económico y competitividad. Así, en un estudio elaborado en el Centro de Investigación Conjunta de la Unión Europea (JRC), se ha identificado que el coste de transporte de las mercancías supone uno de los más importantes factores de competitividad regional<sup>7</sup>. Navarra cuenta, en este sentido, con un coste promedio de transporte de mercancías por carretera inferior al de la Unión Europea, pero si tenemos en cuenta los dos principales mercados de exportación de la Comunidad Foral, obtenemos que existe una desventaja en el coste de transporte, particularmente en el acceso por carretera de las mercancías destinadas a Francia, su principal mercado exportador.

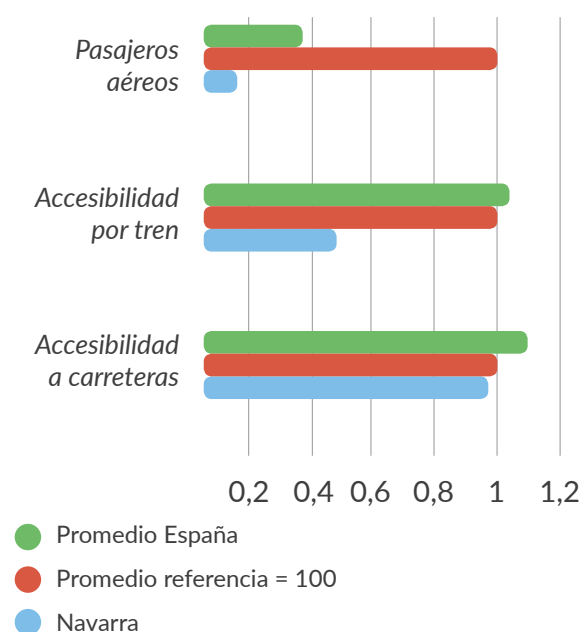
Coste total de transporte por carretera en función del destino. Fuente: JRC



Atendiendo a esta realidad, y teniendo en cuenta este aspecto, la Comunidad Foral puntúa particularmente baja en accesibilidad por

ferrocarril y accesibilidad aérea, mientras que mantiene una posición adecuada en materia de accesibilidad por carretera.

Accesibilidad de infraestructuras



De esta manera, podemos identificar que la Comunidad Foral mantiene unas infraestructuras de transporte fundamentalmente centradas en las carreteras, con una posición de desventaja tanto en el ámbito aeroportuario como en el ámbito ferroviario. De acuerdo con los datos de AENA para 2019, el aeropuerto de Pamplona sólo acogió el 0,9% de todos los pasajeros que utilizaron aeropuertos en España en 2019, y su participación en el tráfico de mercancías es inapreciable.

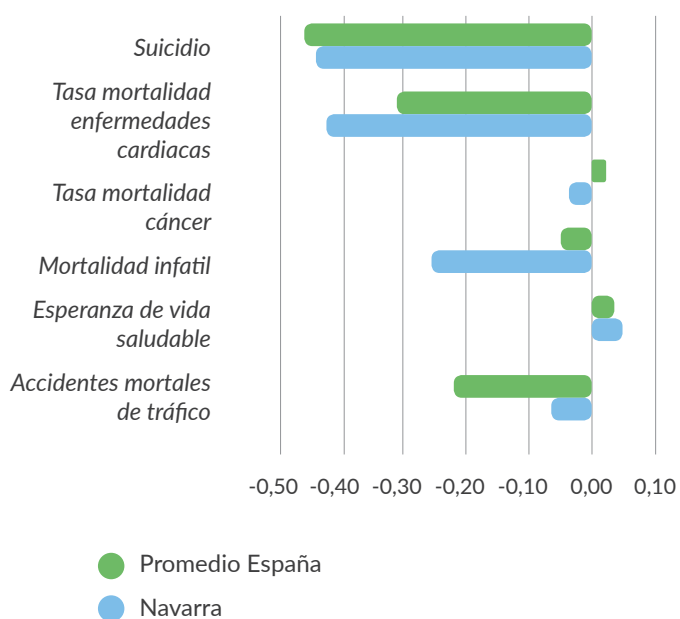
De esta manera, Navarra mantiene un déficit global de infraestructuras de transporte, fundamentalmente en lo relativo al transporte por tren y aéreo, lejos del nivel obtenido por las regiones de referencia. De acuerdo con el citado estudio del Centro Conjunto de Investigaciones, Navarra sería la región española que más se beneficiaría, en términos de coste de transporte de una inversión adecuada en infraestructuras.

<sup>7</sup> Persyn, D., Díaz-Lanchas, J., and Barbero, J. (2019). Estimating road transport costs between EU regions. JRC Working Papers on Territorial Modelling and Analysis No. 04/2019, European Commission, Seville, 2019, JRC114409.

### 3.2.4. Salud

El cuarto pilar de los básicos, conjuntamente con el educativo, se refiere a la situación en materia de capital humano, particularmente en el ámbito de la salud. El RCI recoge en este ámbito una serie de indicadores de mortalidad y esperanza de vida, y en todos ellos Navarra obtiene mejores resultados que sus regiones de referencia. En el caso de España, la Comunidad Foral obtiene una mejor situación en materia de mortalidad infantil, mortalidad de enfermedades cardíacas y cáncer, y esperanza de vida saludable, situándose por debajo del conjunto del Estado en materia suicidio y de accidentes mortales de tráfico.

Indicadores pilar salud. Promedio regiones de referencia = 0

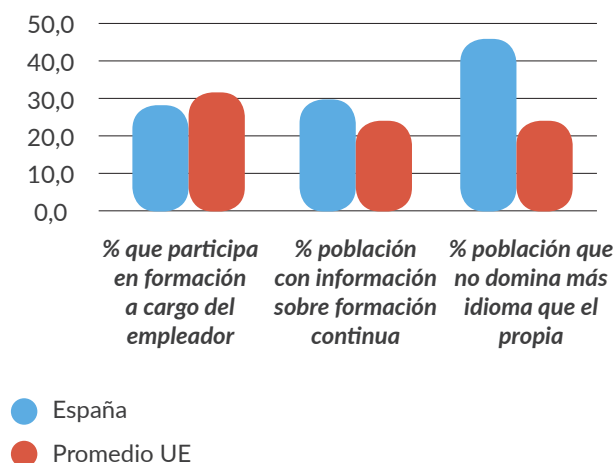


El pilar de salud es, por lo tanto uno de los pilares donde la Comunidad Foral de Navarra obtiene sus mejores resultados en comparación no sólo con la Unión Europea, sino también con el grupo de regiones de referencia y con el conjunto del Estado.

### 3.2.5. Educación básica

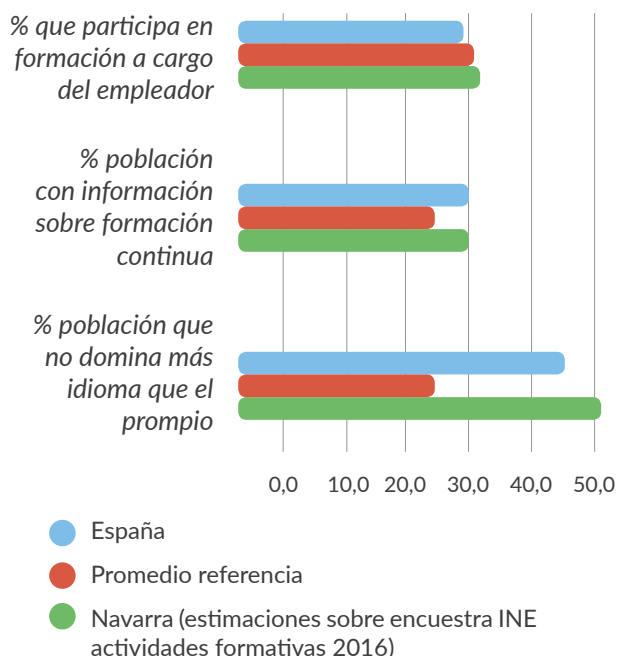
El quinto pilar básico analizado por el RCI es el correspondiente a la educación básica. La instrucción elemental y obligatoria constituye un aspecto clave para la formación del capital humano. El RCI centra su análisis en la formación profesional y el conocimiento de idiomas, con indicadores de alcance nacional. De esta manera, España -y por lo tanto Navarra- obtiene en este ámbito una situación de desventaja.

Indicadores sobre formación y educación



Atendiendo a la situación específica de Navarra, encontramos una realidad que no varía en gran medida. Navarra obtendría una mejor posición en materia de formación a cargo del empleador, mientras que la población sin dominio de un segundo idioma no materno sería todavía más alta que la media estatal.

### Indicadores educativos RCI y estimaciones para la CF Navarra



Encontramos por lo tanto un espacio de mejora muy acusado en materia de dominio de una segunda lengua, que en el caso de la Comunidad Foral supone una posición de clara desventaja respecto de la situación existente en el cluster de regiones de referencia.

#### 3.2.6. Conclusiones sobre los pilares básicos

Los pilares básicos del RCI corresponden a aquellos aspectos infraestructurales que definen los elementos mínimos de desarrollo basado en la acumulación de factores, cuya importancia es mayor en etapas tempranas del desarrollo socioeconómico. Atendiendo a los mismos, la Comunidad Foral de Navarra se encuentra en una posición de desventaja particularmente relacionada con aquellos en los que el cálculo se realiza a través de los indicadores de carácter nacional, si bien mantiene

algunos espacios de mejora propios como lo son el ámbito de las infraestructuras de transporte, determinados aspectos del capital humano y el contexto específico de lucha contra la corrupción y buen gobierno. Destaca sin embargo en el ámbito de la salud, en el que Navarra se sitúa por encima no sólo de la media Española, sino también por encima de su grupo de regiones de referencia.

### 3.3

#### Pilares vinculados a la eficiencia

Avanzando en la trayectoria de desarrollo económico, los pilares vinculados a la eficiencia se dirigen a examinar específicamente aquellos aspectos relacionados con el uso correcto de los factores que aparecen en el pilar básico. De esta manera, dotaciones similares del pilar básico pueden suponer diferentes niveles de competitividad, en función de la eficiencia de su uso por parte de los agentes económicos y sociales.

En el caso del RCI, los pilares vinculados a la eficiencia se concretan tanto en el mercado laboral, en el tamaño de la economía y en la formación universitaria y superior.

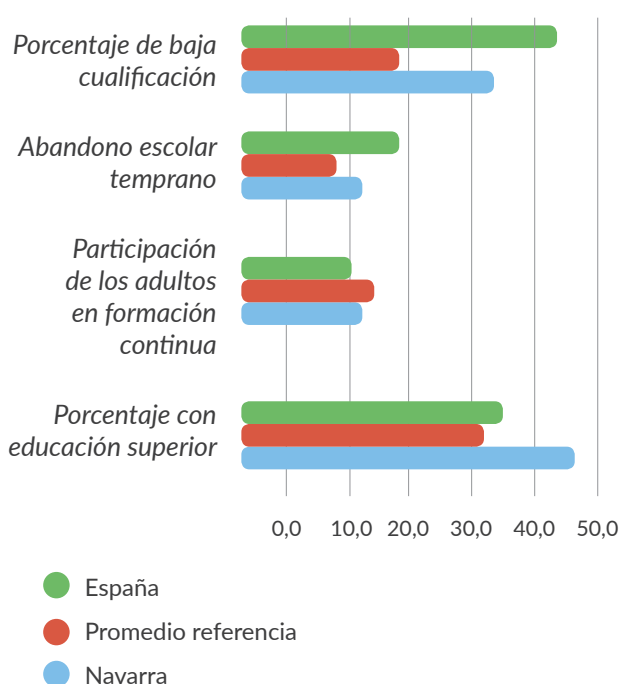
#### 3.3.1. Educación superior y formación a lo largo de la vida

La calidad de la educación y la formación es un aspecto clave de la competitividad del territorio y forma parte de cualquier estrategia de mejora de la productividad económica. Adicionalmente, las estrategias de crecimiento basadas en la formación del capital humano son caracterizadas como más proclives a mantener o incrementar la igualdad de rentas en-

tre las personas, y a ofrecer la base para otros desarrollos posteriores como la innovación, el uso de la TIC o la sofisticación empresarial.

En este ámbito, si bien la Comunidad Foral ofrece un perfil muy superior al del conjunto del estado, se encuentra en franca desventaja respecto de las regiones de referencia.

Indicadores educativos RCI



En materia de cualificación, y aunque matizado, Navarra se enfrenta a la misma descompensación a la que se enfrenta el conjunto del estado en materia de diferencias de cualificaciones. Mientras mantiene un número muy superior de titulados universitarios -hasta 12 puntos por encima del promedio de las regiones de referencia- el porcentaje de población adulta con baja cualificación es también muy superior, señalando un importante déficit allí donde otras regiones tienen un rango más amplio de población, que no es otro sino la for-

mación secundaria. Navarra participa de esta manera en la paradoja de la cualificación en España, con un alto porcentaje de población muy cualificada que convive con un alto porcentaje de población adulta muy poco cualificada. Esta situación se ratifica con una tasa de abandono escolar temprano que, siendo inferior al promedio estatal, se encuentra por encima de los promedios ofrecidos por el clúster de referencia, situación que se ve además acompañada por un menor paso de la formación continua por parte de las personas adultas.

Desde una posición de ventaja con respecto del conjunto del Estado, la Comunidad Foral tiene un importante margen de maniobra en la reducción del abandono escolar temprano, la cualificación de la población adulta y el acceso a la formación continua. Cabe en este sentido señalar que los informes existentes por parte de la Comisión Europea permiten identificar como prioridad la cualificación de los trabajadores menos formados frente al incremento de la población universitaria. De esta manera, el informe de la Comisión Europea para el semestre europeo de gobernanza económica insiste en el abandono temprano y en el alto porcentaje de población poco cualificada como dos de los retos más importantes en materia educativa<sup>8</sup>. Pese a su situación ventajosa respecto del resto del Estado, estas recomendaciones deben ser también tenidas en cuenta en la Comunidad Foral.

### 3.3.2. Eficiencia en el mercado laboral

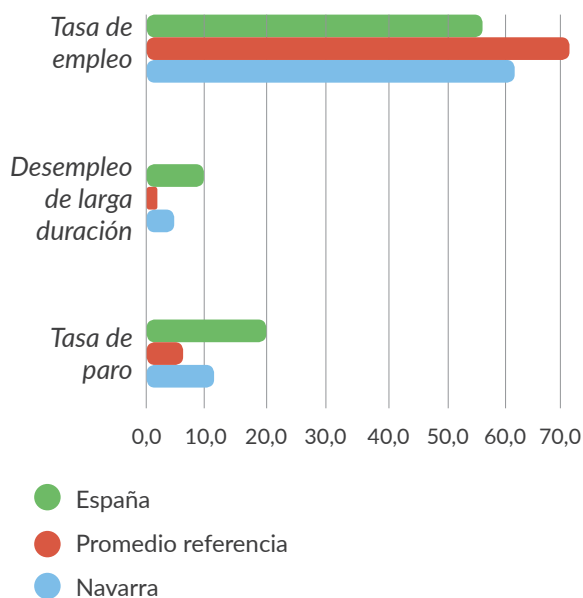
El segundo pilar vinculado a la eficiencia es el mercado laboral. La existencia de un mercado laboral disfuncional es un importante lastre en la promoción de un crecimiento económico equilibrado y una competitividad territorial adecuada. El RCI toma como referencias indicadores relacionados con el empleo y el

<sup>8</sup> Comisión Europea. Country Report Spain. {COM(2019) 150 final. 2019.

desempleo autonómico, si bien se debe tener en cuenta que estos indicadores adolecen del comportamiento cíclico de estas variables y el retraso en el establecimiento de los mismos. De esta manera, el RCI2019 está basado en datos de promedio entre 2015 y 2017, años en los que el desempleo tanto en España como en la Comunidad Foral experimentaron un fuerte descenso, situación que no se ve adecuadamente reflejada en el dato promedio utilizado.

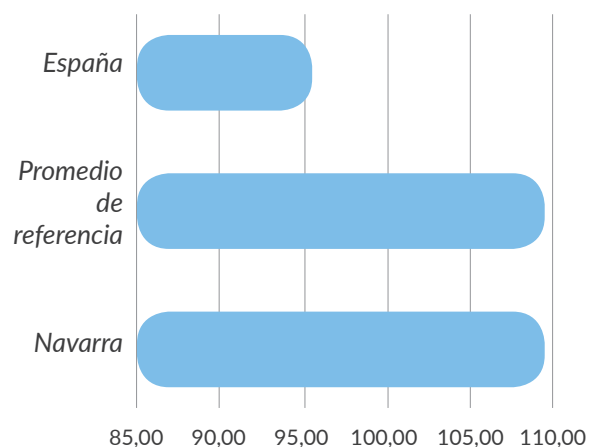
De esta manera, los indicadores reflejan una cierta desventaja por parte de la Comunidad Foral en relación con sus regiones de referencia, aunque muestra una mejor situación que el conjunto de España. En cualquier caso, el dato ofrecido está sometido al problema anteriormente señalado de tratamiento estadístico de cifras coyunturales. Sin ninguna duda, el uso de cifras más actualizadas hubiera mejorado la posición competitiva de Navarra al ser éste un indicador muy marcado por el ciclo económico.

#### Indicadores relacionados con el empleo



También lo es, pero en este caso por su carácter anticíclico en el caso de España -y de la Comunidad Foral- el indicador de productividad aparente del trabajo, medido en términos de índice con una referencia en el promedio de la Unión Europea. En este caso, Navarra mantiene una productividad similar a la ofrecida por sus regiones de referencia, y muy superior a la productividad laboral del conjunto del Estado.

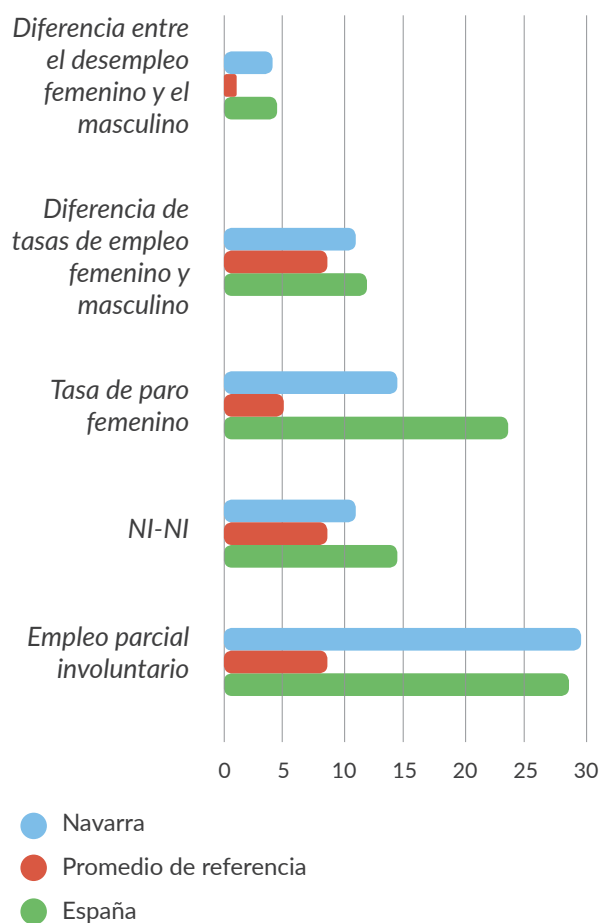
#### Productividad aparente por hora trabajada (UE=100)



Podemos por lo tanto señalar que la productividad laboral en Navarra se mantiene al nivel de las regiones de referencia, y constituye una de las principales ventajas comparativas de la región respecto del conjunto del Estado.

Por último, el pilar de eficiencia en el mercado laboral señala aspectos relacionados con la inclusión: equidad de género, porcentaje de jóvenes que ni estudian ni trabajan o porcentaje de empleo a tiempo parcial involuntario. En todos ellos, la Comunidad Foral ofrece un desempeño inferior al ofrecido por sus regiones de referencia, e incluso, en el caso del desempleo parcial involuntario, es superior a la media nacional.

### Indicadores de inclusión en el empleo

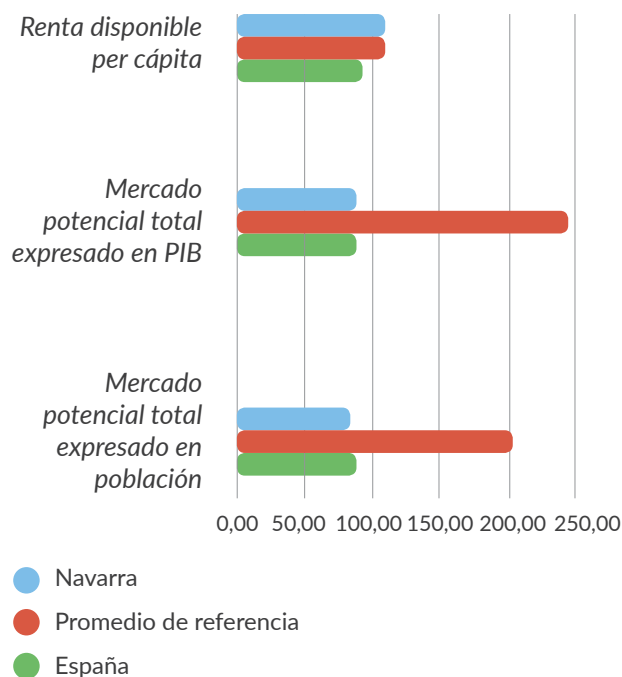


En conclusión, y en lo referente al pilar de eficiencia en el mercado laboral, la Comunidad Foral ofrece un desempeño inferior al de sus regiones de referencia, si bien mantiene una productividad por hora trabajada similar. Existe en este ámbito un importante proceso de mejora, que sin ningún género de dudas está condicionado por la posición cíclica de la economía Española y por la existencia de condicionantes institucionales de alcance estatal.

### 3.3.3. Tamaño del mercado

El último pilar del conjunto de aquellos relacionados con la eficiencia es el tamaño del mercado regional. Como ya pudimos identificar cuando examinamos las condiciones de la competitividad territorial según Porter, las condiciones de la demanda son uno de los factores clave para entender la capacidad competitiva de un territorio. Para ello, el RCI define tres indicadores, todos ellos relacionados con el promedio de la Unión Europea.

#### Indicadores de inclusión en el empleo



En este sentido, cabe señalarse que si bien la Comunidad Foral de Navarra mantiene una renta disponible per cápita muy similar a la de las regiones de referencia y, como ya identificamos, por encima de la media de la Unión



## Pilares relacionados con la innovación

Europea, el tamaño de su mercado es muy inferior al promedio de sus regiones de referencia y por debajo del promedio de la Unión Europea, tanto si se mide en términos de PIB como si se mide en términos de población. Y es esta, precisamente, la razón de este pequeño mercado potencial. La Comunidad Foral de Navarra es una región rica pero con poca población -es, junto con la Rioja, la Comunidad Autónoma con menos población- y con un peso económico global muy reducido -su producción representa menos de un 2% del PIB del conjunto del Estado.

El tamaño del mercado viene directamente relacionado con el reto demográfico al que se enfrenta la Comunidad Foral, que, por otro lado, en los últimos 30 años ha ganado un 25% de población residente, mientras que el conjunto del Estado ha ganado un 20%. Las proyecciones demográficas existentes para la Región permiten esperar un incremento del tamaño de su mercado a medio y largo plazo.

### 3.3.4. Conclusiones del pilar de eficiencia

En el conjunto de pilares relacionados la eficiencia, Navarra muestra debilidades particularmente en lo relacionado con la eficiencia del mercado laboral y determinados aspectos vinculados a la formación del capital humano, que pueden ser motivo de interés en materia de políticas públicas específicas, al ser de competencia foral. El desarrollo de las políticas activas de empleo, la lucha contra el abandono escolar temprano y la puesta en marcha de programas de garantía juvenil pueden ser una importante palanca de cambio en aspectos fundamentales de estos pilares.

Por último, y atendiendo al estadio de desarrollo territorial más avanzado, los pilares vinculados a la innovación muestran aquellos factores de modernización de las economías, como lo son el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, la sofisticación empresarial y la capacidad de innovación de las regiones. La literatura económica que vincula la innovación y el uso de las tecnologías de la información al crecimiento económico y al crecimiento de la productividad es abundante, literatura que se ha visto completada en los últimos años con el análisis de los denominados activos intangibles, como al capital organizativo de las empresas, la inversión de propiedad intelectual y en nuevos modelos de negocio, o la cualificación de la alta dirección de las empresas.

El RCI recoge en esta dimensión tres pilares básicos, que se pueden completar con información relevante que se ha desarrollado con las más recientes investigaciones en este campo.

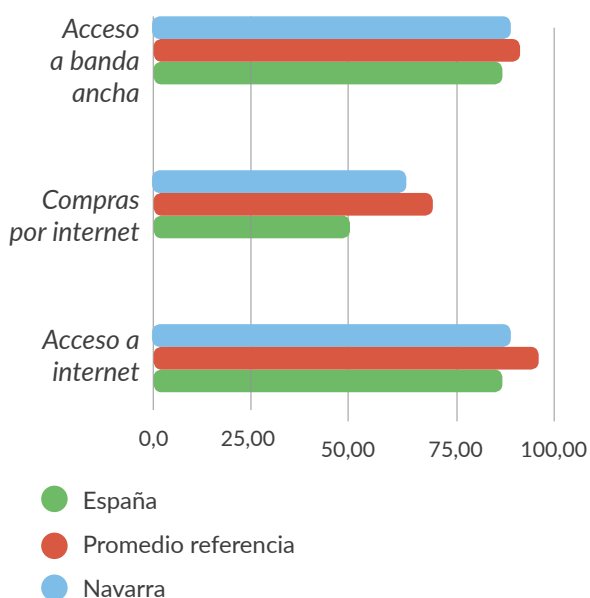
### 3.4.1. Preparación tecnológica

La preparación tecnológica, el uso de capital tecnológico y las nuevas tecnologías de la información son uno de los factores clave para examinar la competitividad del territorio. No obstante, cabe señalarse que la literatura académica y la evidencia empírica no muestran una relación unívoca entre la intensidad tecnológica y la productividad, siendo este uno de los aspectos en los que más controversia se está desarrollando en materia de medición de la productividad.

En cualquier caso, el RCI muestra tanto indicadores regionales como nacionales, lo cual en este caso es motivo de matización, pues los desequilibrios territoriales existentes en materia de uso de las TIC son muy altos, particularmente en países como España.

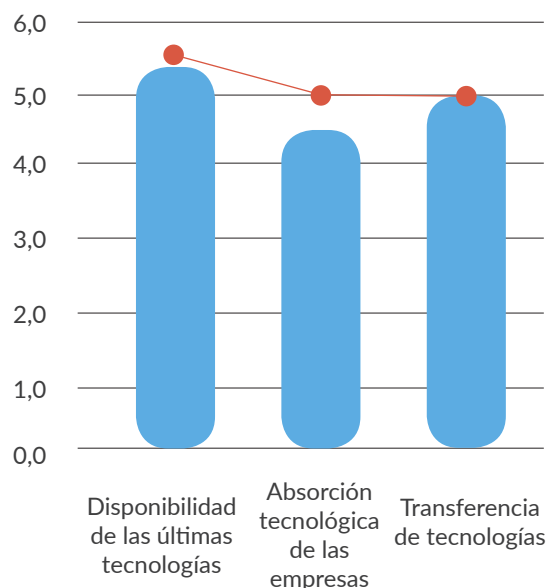
De esta manera, los indicadores de alcance regional se centran en el acceso y uso de los hogares, donde Navarra muestra unos indicadores muy similares a los de su clúster de referencia, así como a España, con la salvedad del uso del comercio electrónico, donde, siendo superior al promedio nacional, muestra una ligera desventaja respecto de las regiones de referencia.

Indicadores RCI uso tecnológico



La situación no es diferente cuando examinamos los datos recogidos en los indicadores nacionales. En los mismos, España aparece muy cercana al promedio de la Unión Europea, con una leve desventaja en materia de absorción de las nuevas tecnologías por parte de las empresas.

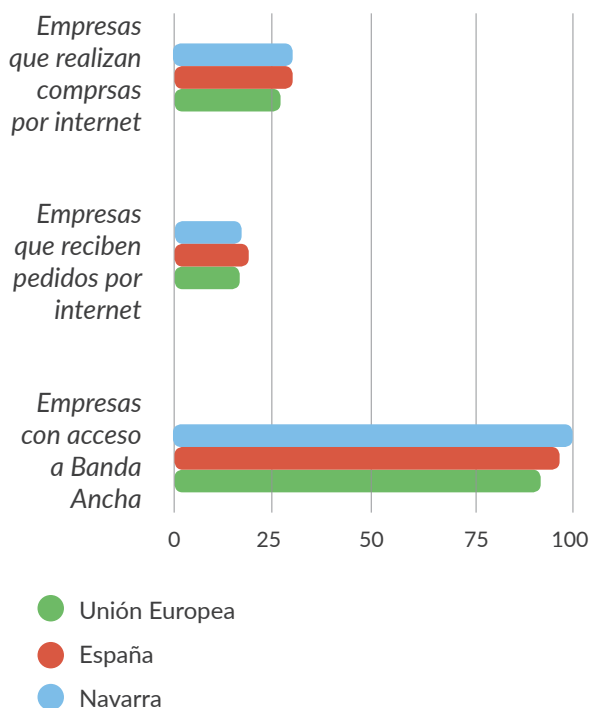
Indicadores de uso de las tecnologías (escala 0-7)



■ España  
● Promedio UE

No obstante estos datos, y tomando en cuenta los recogidos por la Encuesta de usos tecnológicos de las empresas del Instituto Nacional de Estadística, podemos identificar la situación real de Navarra respecto no sólo del promedio de la Unión Europea sino del conjunto del Estado, observando que la realidad, una vez introducidos los datos del territorio, no varían sustancialmente.

Uso empresarial de las TIC. Indicadores RCI y datos del INE

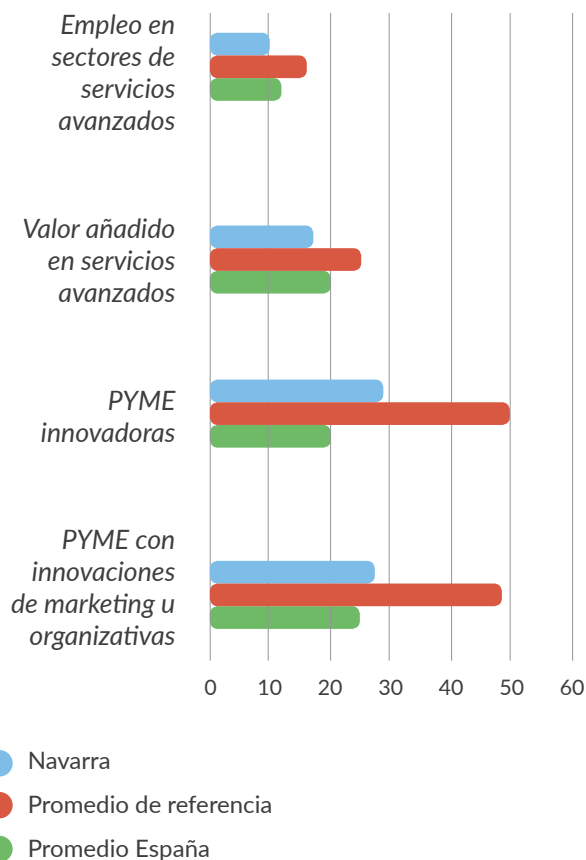


Podemos señalar, por lo tanto, que, en términos de preparación tecnológica, la Comunidad Foral de Navarra se encuentra en una posición muy similar a la ofrecida por su grupo de referencia y en línea con los promedios del conjunto del Estado.

**3.4.2. Sofisticación empresarial**

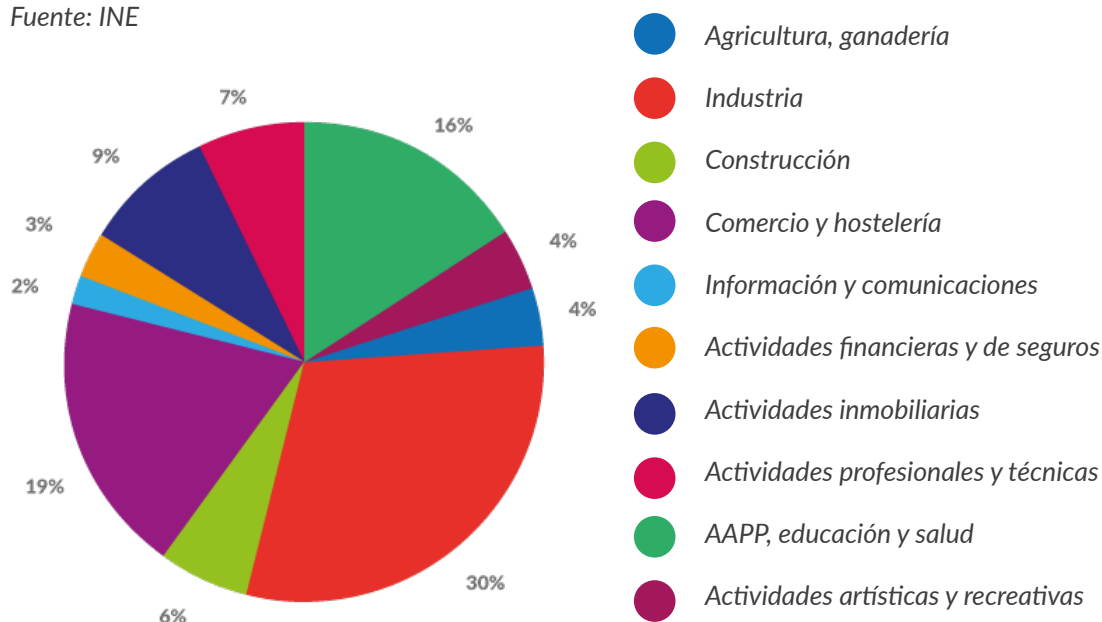
La sofisticación empresarial recoge un set de factores relacionados con la economía de los intangibles, la complejidad de la actividad económica del territorio, el uso de marketing y publicidad, o el empleo en sectores económicos avanzados. El RCI recoge un grupo de indicadores dirigidos a examinar esta complejidad.

Sofisticación empresarial



En todos estos indicadores, el desempeño de Navarra aparece en desventaja respecto de las regiones de referencia, y, salvo en la innovación de las PYME, también por detrás del promedio de España. Esta desventaja es debida particularmente a la estructura productiva de la Comunidad Foral, que mantiene un importante peso del sector industrial, y que no es reflejado en los indicadores relacionados con servicios avanzados.

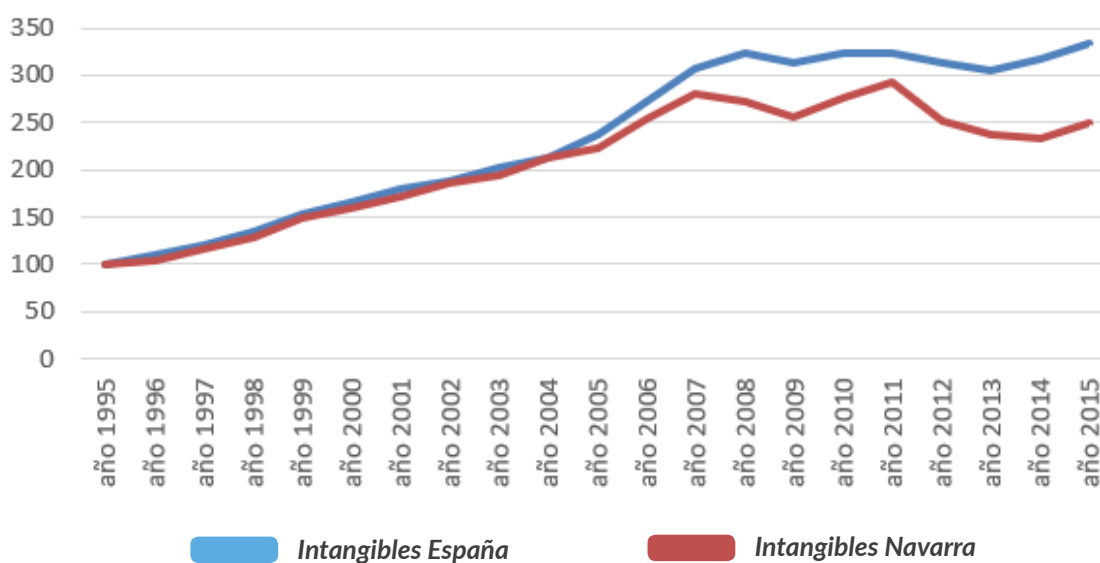
Distribución sectorial VAB Navarra 2018.  
Fuente: INE



De esta manera, la Comunidad Foral, que mantiene un importante peso del sector industrial, no ve recogida adecuadamente la sofisticación de su tejido empresarial en este pilar, que no tiene en cuenta, salvo en las PYME innovadoras, la capacidad de sofisticación del sector empresarial. Sin embargo, si atendemos a otros indicadores, como la evolución del stock

de activos intangibles desarrollado por el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas, observamos como desde el año 2004 Navarra ha perdido posiciones en relación con el conjunto del Estado en materia de inversión en activos intangibles, lo cual corroboraría el impacto ya identificado por los indicadores del RCI.

Evolución de los activos intangibles. 1995=100  
Fuente IVIE y elaboración propia



Para completar el análisis, tendremos en cuenta el desarrollado en el marco del JRC sobre complejidad de las economías regionales en España, que sitúa a Navarra como uno de los territorios con mayor complejidad en materia de exportaciones, conjuntamente con Madrid, Valladolid, Burgos, Vigo, Zaragoza, el País Vasco, Valencia, Guadalajara y Barcelona<sup>9</sup>. Nos encontramos por lo tanto en un territorio que, si bien se sitúa dentro de los rangos de complejidad y sofisticación propios del conjunto del Estado, particularmente en lo relativo a la producción industrial, está perdiendo peso en materia de inversiones intangibles y servicios avanzados. La importancia de la innovación para abordar esta realidad es difícilmente soslayable, aspecto que abordaremos en el último pilar.

### 3.4.3. Pilar de innovación

Por último, el RCI señala como el pilar que completa el ámbito de la economía innovadora aquél que relaciona la competitividad con los esfuerzos innovadores del territorio. El esfuerzo innovador es considerado como uno de los aspectos clave del crecimiento de la productividad y del fomento de la competitividad, en la medida en que sus resultados permiten generar una producción con mayor valor añadido y un empleo de mayor calidad.

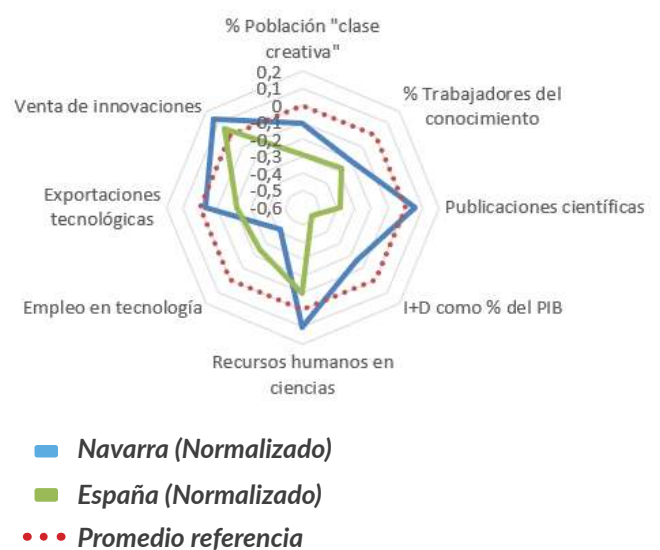
El marco europeo de referencia para la innovación regional no es el RCI, sino el Regional Innovation Scoreboard, que recoge aspectos coincidentes con el RCI, pero que permite un perfil más desarrollado del ecosistema innovador de una región.

Índice regional de innovación. Año 2019.



A partir del mismo, observamos como Navarra aparece como un innovador moderado, por detrás del País Vasco o Cataluña, pero en el mismo nivel que Aragón, la Rioja o Madrid. Esta situación se refleja en el set de indicadores recogidos por el RCI, los cuales, en buena medida, provienen del índice regional de innovación.

Indicadores RCI del pilar innovación. Clúster de referencia=0



<sup>9</sup> Pérez-Balsalobre, S., Llano-Verduras, C., and Díaz-Lanchas, J. (2019). Measuring subnational economic complexity: An application with Spanish data, JRC Working Papers on Territorial Modelling and Analysis No. 05/2019, European Commission, Seville, JRC116253.

Atendiendo a la información obtenida a través del RCI, se puede observar que en materia de innovación, la Comunidad Foral de Navarra se encuentra en una posición mixta donde toma ventaja respecto de su grupo de referencia en la venta de innovaciones al mercado, las publicaciones científicas, y los recursos humanos en el área de ciencia, pero se encuentra en desventaja en el gasto total de I+D sobre el PIB, en empleo tecnológico y en porcentaje de trabajadores del conocimiento, indicadores que refrendan lo ya establecido en el marco del índice regional de innovación, y que coinciden con lo señalado en materia del tejido productivo de la Comunidad Foral. En cualquier caso, en este ámbito, Navarra aparece muy por delante del conjunto del Estado en prácticamente todos los factores analizados.

Cabe destacarse que el peso industrial de la economía navarra actúa en este ámbito como un factor moderador del crecimiento en este pilar, que no está adecuadamente recogido en los indicadores utilizados, al referirse la mayoría de los mismos al sector servicios.

#### **3.4.4. Conclusiones del pilar de innovación**

Los pilares relacionados con la innovación permiten identificar aspectos vinculados a la generación de valor añadido en economías avanzadas, tales como la tecnología, los intangibles o la innovación. En los mismos, observamos que la Comunidad Foral mantiene un a ligera desventaja respecto de sus regiones de referencia, particularmente en la sofisticación de los negocios, donde el escaso peso del sector de servicios avanzados hace que la economía navarra se encuentre en una posición de retraso respecto de su grupo de referencia. Esta situación se ratifica con la posición mantenida en el índice regional de innovación y en la trayectoria diferenciada en activos intangibles respecto de la seguida por el conjunto de la economía española.

## 4

## Conclusiones y recomendaciones

En el presente informe se han analizado los factores que definen la competitividad regional de la Comunidad Foral de Navarra, de acuerdo con lo establecido en el marco del Regional Competitiveness Index 2019 de la Unión Europea. En el mismo se ha señalado que, si bien en términos absolutos, la Comunidad Foral no está teniendo cambios significativos desde su primera edición, su posición relativa respecto del conjunto de la Unión Europea y de su grupo de referencia se ha deteriorado a lo largo de la década y ofrece una serie de debilidades que deben ser tenidas en cuenta a la hora de establecer prioridades de desarrollo económico y social.

- En lo referente los pilares considerados “básicos”, Navarra ofrece un buen desempeño global, si bien se encuentra condicionada con la propia posición de España, tanto en el ámbito macroeconómico como en el ámbito institucional. Los datos existentes en materia educativa y de formación señalan que existe un reto importante en este ámbito, y, particularmente, en lo relativo al conocimiento de otros idiomas. Otro de los cuellos de botella claramente identificados en el análisis corresponde al sector de infraestructuras, particularmente las ferroviarias y viales, que deben ser motivo de análisis detallado.
- En los pilares relativos a la eficiencia, Navarra obtiene un desempeño muy similar al ofrecido por sus regiones de referencia, si bien cabe señalarse el desequilibrio existente en materia de formación y **calificación de la población adulta**, y el comportamiento del **mercado de trabajo**, que requiere de una atención específica.
- En términos de los pilares vinculados a la innovación, la Comunidad Foral se encuentra en una posición relativamente más cercana a la de sus regiones de referencia, si bien su composición sectorial centrada en la industria no es adecuadamente recogida en los índices, excesivamente volcados hacia el sector servicios. En cualquier caso, aparece un margen de mejora en la **sofisticación empresarial y en la inversión en intangibles**, así como en el incremento de determinados aspectos relacionados con el **empleo tecnológico** y la **innovación no tecnológica**.

En el proceso de revisión y actualización de sus planes de desarrollo a largo plazo, tales como la revisión de la Estrategia de Especialización Inteligente y los programas operativos de Fondo Europeo de Desarrollo Regional y Fondo Social Europeo, la Comunidad Foral de Navarra tiene ante sí una oportunidad para calibrar estos desafíos y acometerlos como una prioridad de medio y largo plazo.

## 5

# Bibliografía

Comisión Europea. *Country Report Spain*. {COM(2019) 150 final. 2019.

Comisión Europea. *Regional Competitiveness Index*. Ediciones de 2010, 2013. 2016, 2019

Dimian, Gina & Danciu, Aniela. (2011). *National and Regional Competitiveness in the Crisis Context. Successful Examples. Theoretical and Applied Economics*. 11(564).

Kitson, Michael & Martin, Ron & Tyler, Peter. (2004). *Regional Competitiveness: An Elusive Yet Key Concept?*. *Regional Studies*. 38. 991-999. 10.1080/0034340042000320816.

Krugman, Paul 1996. "El internacionalismo moderno". Editorial Crítica.

Pérez-Balsalobre, S., Llano-Verduras, C., and Díaz-Lanchas, J. (2019). *Measuring subnational economic complexity: An application with Spanish data*, JRC Working Papers on Territorial Modelling and Analysis No. 05/2019, European Commission, Seville, JRC116253

Persyn, D., Díaz-Lanchas, J., and Barbero, J. (2019). *Estimating road transport costs between EU regions*. JRC Working Papers on Territorial Modelling and Analysis No. 04/2019, European Commission, Seville, 2019, JRC114409.

Porter, Michael 2009 "On Competition". Harvard University Press

Reig Martínez, E 2017 "La competitividad de las regiones españolas en la economía del conocimiento". Fundación BBVA.

Sánchez de la Vega (Director), 2019. "Informe de la Competitividad Regional de España" Consejo General de Economistas de España.

World Economic Forum 2019. *World Competitiveness Report*.







Observatorio de la  
Realidad Social  
Errealitate Sozialaren  
Behatokia



Gobierno  Nafarroako  
de Navarra  Gobernua